

Описание опыта работы Хухрова И.А., учителя обществознания. Тема: «Наглядность на уроках обществознания в 10-11-х классах».

«Что толку в книжке, если в ней нет ни разговоров, ни картинок»

(Льюис Кэрролл).

Современное общество (и школа, как часть его) невозможны без информационно-компьютерных технологий. Мой опыт применения ИКТ заключается в разработке презентаций к каждому уроку в курсе обществознания, базовый уровень, в 10-х и 11-х классах (за исключением полугодовых и годовых контрольных работ). В настоящий момент, я «оцифровываю», если можно так выразиться, курс обществознания профильного уровня. Использование формата презентации облегчает труд учителя (позволяя отказаться от школьной доски с мелом), экономит время, повышает интерес к уроку, и – облегчая процесс усвоения материала – повышает эффективность преподавания. Существует ошибочное мнение, что формат презентации принижает учителя, превращая его в робота-диктора. На самом деле, презентация – технический инструмент, необыкновенно удобный, но остающийся инструментом.

В представлении опыта работы, я хочу затронуть один аспект использования ИКТ, а именно – применение наглядных материалов (в узком понимании, не включая аудио- и видеофрагментов). ИКТ совершили настоящую революцию в применении наглядности, ведь возможности учителя теперь не зависят от школьного комплекта карт и репродукций, возможности стали безграничными. В то же время, наглядность должна работать на учебную задачу, а не отвлекать от неё. «Картинка» не может быть проходной, необязательной. Разместив в презентации фотографии всех упомянутых на уроке исторических деятелей, мы добьёмся только рассеивания внимания; презентация – это не энциклопедия.

Наглядные материалы могут выполнять следующие функции.

1. Наглядность как самоценность. Великий историк Марк Блок писал: «Разнообразие исторических свидетельств почти бесконечно. Всё, что человек говорит или пишет, всё, что он изготавливает, всё, к чему он прикасается, может и должно давать о нём сведения»¹. В то же самое время, наши учебники по обществознанию начисто лишены иллюстраций; задача учителя – восполнить этот недостаток на уроке. Например, характеризуя нацизм, я использую аутентичные плакаты той эпохи. Нацистский плакат «Красная война» позволяет раскрыть суть нацистской идеологии, через комментарий предвыборных лозунгов, а американский плакат времён Второй мировой войны задаёт уроку антифашистское направление.



КРАСНАЯ ВОЙНА.
Мать или товарищ?
Человек или
машина?
Бог или дьявол?
Кровь или золото?
Раса или помесь?
Народная песня или
джаз?
Национал-
социализм или
большевизм?



2. Средство формирования критического мышления.

а. Постановка проблемы (в терминологии теории критического мышления – «вызов»²). Например, урок «Общество и общественные отношения» начинается с показа следующих слайдов:



Выводя первый слайд, я описываю его следующим образом: «Курорт, пляж, кто-то купается, кто-то болтает со знакомыми, кто-то куда-то идёт» и т.д. Выводя второй слайд, я произношу тот же текст (что очень веселит аудиторию), после чего на экране возникает проблемный вопрос: «В чём разница?».

б. Анализ визуальной информации. Раскрывая понятия «материализм», я предлагаю сравнить изображения Демокрита на картинах Тербрюггена и Веласкеса, и назвать общую черту. Неизбежный ответ об улыбке (смехе) Демокрита, влечёт просьбу объяснить столь несерьёзный вид мыслителя. В идеале, следует ответ о невозможности для христианской культуры, трактовать материализм иначе, чем забавное заблуждение.



3. Средство привлечения внимания. В связи с изучением теорий общественного договора, на слайд «Джон Локк», сначала выводится изображение персонажа сериала «Остаться в живых», носящего то же имя, а уже потом, после оживлённой реакции класса, изображение самого Локка.



Насколько часто можно применять данный приём, подсказывает здравый смысл.

4. Средство актуализации. Учащиеся должны понимать, что полученные ими знания могут быть применены в повседневной жизни. В теме «Религиозные представления», например, я использую следующее учебное задание. Учащиеся должны соотнести изображения на слайдах, с понятиями анимизм, тотемизм и магия. Одним из слайдов является кадр из фильма о Гарри Поттере. В отличие от описанного выше использования массовой культуры, учащиеся должны будут применить полученные знания для анализа хорошо знакомого им, «нешкольного» материала.



5. Способ закрепления материала через художественный образ. Размещение неожиданного, метафоричного изображения в конце темы, позволяет использовать ассоциативное запоминание. Например, противопоставление понятий «цивилизация» и «культура» у Освальда Шпенглера завершается слайдом, на котором изображены погибшая бабочка и сигаретный окурок.



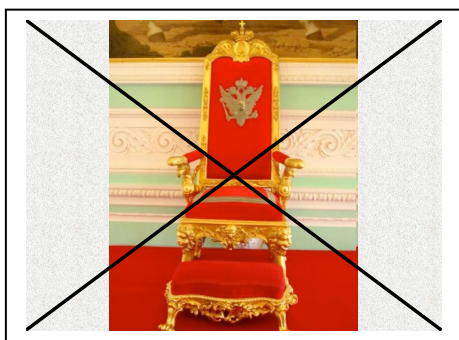
6. Средство раскрытия теоретического материала. Наука создаёт теорию, на основе эмпирических данных. Опирируя абстрактными терминами, можно упустить из виду, что в сознании аудитории, они не находят опытного подтверждения. В данном случае, недостаточно упомянуть соответствующий пример из истории, важно показать конкретно-историческое воплощение понятия в жизни. Например, смысл понятий «модернизация» можно раскрыть, на примере эпохи Мэйдзи в Японии (при этом, соответствующие примеры из русской истории могут быть использованы для сравнения). Глубину и смысл вестернизации в Японии мы увидим, в буквальном смысле, сравнив, как должен был выглядеть император в традиционном восприятии японского общества, и как он стал выглядеть в результате реформ.



7. Средство создания игровой ситуации. Раскрывая смысл понятия «обыденное сознание», я использую мини-игру по правилам известной передачи «100 к одному». Выведение на экран соответствующего скрин-шота, превращает класс в телевизионное шоу, создаёт настроение и облегчает объяснение правил (благодаря эффекту узнавания).



8. Средство закрепления пройденного материала через игру. Характеристика основ конституционного строя России, завершается показом набора слайдов, каждый из которых иллюстрирует один из принципов. Учащиеся должны соотнести принцип и слайд. В частности, «Республиканскую форму правления» иллюстрирует изображение императорского трона с анимационным эффектом перечёркивания.



Предложенная классификация условна в том смысле, что слайды могут выполнять (и выполняют) несколько функций, одновременно. Например, шутка про Джона Локка (отсылающая к сериалу), позволяет впоследствии, на примере персонажа сериала с фамилией Руссо, показать легковесность гипотезы просветителя о гармоничном первобытном мире. Анализ изображений Демокрита позволяет использовать межпредметную связь с курсом новой истории (оба художника творили в годы Тридцатилетней войны, понимаемой в данном случае, как войны религиозной, внутрихристианской), и так далее.

Главной проблемой, при использовании наглядности с помощью ИКТ, для меня являются технические возможности. Плазменная (или ЖК) панель дают идеальную цветопередачу и чёткость изображения, позволяют работать при самом ярком освещении класса, без потерь качества. В то же время, размеры панели (полметра на метр) недостаточны для стандартного кабинета (отмечу, что даже в этом случае, любые надписи и таблицы, видны лучше, чем когда они выполнены на доске). Проектор и большой экран, при всех достоинствах, не дают необходимого качества изображения, при ярком освещении.

Я являюсь учителем высшей категории, экспертом ЕГЭ по обществознанию.

Свой опыт работы (в виде открытых уроков) я представлял на 1-й и 4-й Всероссийских конференциях учителей права (2006 и 2010 г.г.), городском семинаре для учителей права и обществознания (2008 г.), проходивших в Санкт-Петербурге.

Учащиеся неоднократно становились призёрами и победителями районного тура Всероссийской олимпиады по обществознанию (2006, 2007, 2008, 2009 г.г.)

Учебно-исследовательские работы, написанные учениками ГОУ №29, под моим руководством, получали дипломы 1-й и 2-й степени на Василеостровских чтениях (2006 и 2010 г.г.).

Выпускники массово выбирают обществознание в качестве ЕГЭ, и показывают результаты, выше среднего по Санкт-Петербургу и Василеостровскому району (в таблицу включены и данные по ФМЛ № 30, где я работаю учителем обществознания - по совместительству - с 2008 года).

год	Средний балл по Санкт-Петербургу	Средний балл по Василеостровскому району	ГОУ № 29	ФМЛ №30
2009	56, 87	58	(26 человек) средний балл 58, 2	(18 человек) Средний балл 67
2010	-	58	(18 человек) Средний балл 64	(16 человек) Средний балл 70

¹ Блок М. Апология истории. М., Наука, 1973. Стр. 38.

² Модернизация общего образования: технологии образовательной деятельности. Под общей редакцией В.В.Лаптева, А.П. Тряпицыной. РГПУ имени Герцена, СПб, «Береста», 2002 г. Стр. 84.